

Articuler le couple et la famille

Distinguer les liens pour comprendre leurs intrications.

UNE SITUATION POUR COMMENCER • EXEMPLE FICTIF

Ce que cela change dans une relation

Un enfant est présenté comme la raison pour laquelle les partenaires ne peuvent plus être un couple. Mais que signifie exactement cette incompatibilité pour eux ? Blassel propose quatre configurations pour penser les articulations entre les registres.

À la fin, vous pourrez... Comparer les quatre configurations de Blassel et distinguer inceste, incestuel et meurtrier chez Defontaine.

Un repère avant de commencer. Le conjugal concerne le lien entre partenaires ; le familial les places et liens générationnels. Distinguer ne veut pas dire isoler.

01 L'essentiel

Des liens distincts qui peuvent se combiner

Blassel définit le **conjugal** à partir de l'identité, des représentations sexuelles et des liens entre partenaires ; le **familial** à partir de l'identité et des représentations générationnelles. Il s'agit de sa définition théorique dans cet article.

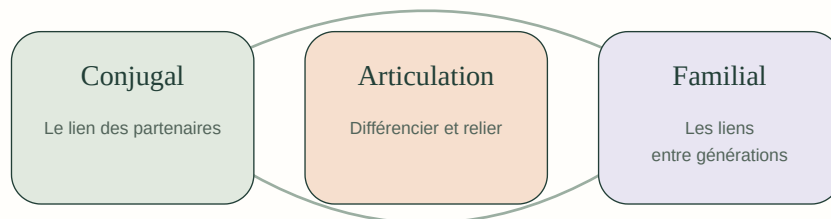
Dans la

distinction du conjugal et du familial [Configuration décrite par Blassel où les registres du couple et de la famille peuvent se différencier et s'articuler.]

, les registres sont différenciés tout en pouvant se combiner. La relation entre partenaires peut avoir une intimité propre ; les relations parents-enfants gardent leurs places et leurs limites.

Distinction ne signifie donc pas séparation matérielle permanente ni absence d'influence mutuelle. Le modèle cherche à penser comment plusieurs liens peuvent coexister sans se confondre.

Les quatre configurations suivantes sont des repères théoriques de lecture. Elles ne sont ni quatre diagnostics automatiques ni quatre étapes obligatoires que traverserait chaque famille.



DIFFÉRENCIER · RELIER · ÉLABORER

Schéma pédagogique ajouté · Les deux registres peuvent se distinguer et s'articuler.

Distinguer les registres rend leur coexistence pensable.

➤ Blassel · p. 3 du PDF ➤ Blassel · p. 4 du PDF

02 L'essentiel

Quatre configurations à comparer

Distinction : les liens conjugaux et familiaux sont reconnaissables et peuvent coexister.

Enchevêtrement [Chez Blassel, intrication conflictuelle de registres reconnaissables, où culpabilité et fantasmes d'abandon peuvent conduire le familial à absorber le conjugal.]

: les investissements conjugaux et familiaux s'intriquent de façon conflictuelle. Blassel décrit notamment des fantasmes de culpabilité et d'abandon où le familial peut absorber le conjugal.

Antagonisme [Chez Blassel, configuration où un registre exige le sacrifice de l'autre, avec une disqualification alternative du conjugal et du familial.]

: l'un des registres semble exiger le sacrifice de l'autre. L'article décrit un désaveu alternatif : la conjugalité puis le familial sont successivement disqualifiés.

Indiscrimination [Chez Blassel, configuration où la différenciation des registres et des places est déniée ou combattue.] : les différences entre les places et les registres ne doivent plus être identifiables. La différenciation elle-même est combattue, dans une lecture centrée sur des angoisses de séparation catastrophique.

La différence déterminante : une coexistence difficile ne signifie pas automatiquement une absence de différenciation. Un désaccord sur l'organisation ne suffit pas à qualifier une famille d'incestuelle.

Confusion, conflit et opposition ne sont pas des synonymes.

➤ Blassel · p. 4 du PDF ➤ Blassel · p. 5 du PDF ➤ Blassel · p. 6 du PDF

03 Comprendre

Quand l'intimité est vécue comme un abandon

Dans l'enchevêtrement décrit par Blassel, les représentations concernant le partenaire et les places parentales sont marquées par une conflictualité œdipienne. Des fantasmes peuvent faire apparaître l'intimité conjugale comme une menace d'abandon pour l'enfant.

Les

fantasmes d'abandon et de rétorsion [Scénarios psychiques où la différence ou le conflit est éprouvé comme risque d'être abandonné ou de subir une réponse punitive.]

sont des scénarios psychiques discutés par l'auteur. Ils peuvent mobiliser les propres souvenirs et identifications infantiles des partenaires. Le familial peut alors occuper tout l'espace tandis que le conjugal demeure chargé de conflits.

Exemple pédagogique : « Dès que nous sortons à deux, je me sens comme un parent qui abandonne. » La phrase invite à explorer le vécu et les conditions concrètes de garde. Elle n'établit pas à elle seule une configuration inconsciente.

Le registre

œdipien [Relatif à une organisation où les différences de places, de générations et les relations triangulaires peuvent être représentées.]

suppose des différences entre sujets, sexes et générations dans la théorie mobilisée. Des fantasmes incestueux ne sont pas équivalents à un acte incestueux. Les confondre empêcherait de penser la différence entre représentations et actes.

Une angoisse ou un fantasme ne se confond pas avec un acte réel.

↗ Blassel · p. 4 du PDF ↗ Defontaine · p. 2 du PDF

04 Comprendre

Antœdipe : le problème de la différenciation

Defontaine reprend le concept d'

Antœdipe [Concept de Racamier discuté par Defontaine : organisation autour des origines et des liens, sous des formes tempérée ou furieuse.]

de Racamier. Il concerne un niveau où se joue la différenciation, avant ou contre l'organisation œdipienne. Le préfixe exprime cette double possibilité.

L'**Antœdipe tempéré** peut préparer l'Œdipe ; l'**Antœdipe furieux** désigne des défenses massives contre ses différences et ses limites. Employer le terme Antœdipe ne signifie donc pas automatiquement désigner une pathologie dans toute occurrence.

La
séduction narcissique [Dans ce cadre théorique, lien narcissique initialement vital et qualifiant, qui devient aliénant s'il se perpétue en empêchant la différenciation.]
est présentée comme ayant une fonction initialement vitale dans le lien. Elle peut devenir problématique lorsqu'elle se prolonge en empêchant la différenciation. Le
conflit originaire [Dans ce modèle, tension entre le maintien d'une unité narcissique et les mouvements de différenciation du sujet.]
porte sur la possibilité de se séparer en conservant un lien.

La proximité familiale n'est pas en elle-même un indice d'incestualité. La question théorique concerne ce qu'il advient des différences, des limites et de l'existence psychique propre de chacun.

Se différencier tout en restant en lien est une question centrale du modèle.

↗ Defontaine · p. 1 du PDF ↗ Defontaine · p. 4 du PDF

05 Approfondir

Inceste et incestuel : une distinction nécessaire

Dans l'article de Defontaine, l'
inceste [Acte sexuel dans une relation incestueuse ; le texte le distingue du concept de climat incestuel.] est abordé dans le registre de l'acte, de l'abus et de l'intrusion traumatique. Il ne désigne pas simplement un désir ou un fantasme œdipien.

L'
incestuel [Chez Racamier et Defontaine, climat relationnel d'emprise et de confusion des places ; le terme ne prouve pas un acte incestueux.]
désigne une organisation de liens et d'agirs à valeur d'équivalents incestueux, qui peut exister sans accomplissement génital. La confusion des places, des générations et des espaces psychiques est au centre de la description.

Cette distinction n'atténue pas la gravité de l'acte incestueux. Elle ouvre une autre question de lecture clinique, sans permettre de conclure à un acte à partir d'un climat relationnel, ni de nier un acte parce qu'une théorie des liens paraît l'expliquer.

Defontaine précise qu'il existe des degrés, des gradations et des coexistences de registres dans une même famille. Les concepts ne doivent pas devenir des étiquettes globales et définitives pour ses membres.

Un concept sur l'organisation des liens ne prouve ni n'exclut un acte.

↗ Defontaine · p. 3 du PDF ↗ Defontaine · p. 4 du PDF ↗ Defontaine · p. 5 du PDF

06 Approfondir

Le meurtriel n'est pas synonyme d'homicide

Le **meurtriel** [Concept de destructivité psychique dans le texte de Defontaine ; il ne signifie pas qu'un homicide a été commis.] désigne, chez Defontaine, la dimension destructrice de l'incestualité. Elle peut se manifester notamment dans la disqualification, les attaques verbales ou les agirs qui visent la possibilité pour l'autre d'exister psychiquement.

Le terme n'est donc pas équivalent à un homicide. Cette précision est indispensable pour éviter une lecture littérale trompeuse. Elle n'autorise pas non plus à minimiser une violence réelle.

L'article discute également un

surantimoi [Concept présenté par Defontaine, désignant une instance tyrannique et destructrice, dont la fonction protectrice est devenue ennemie du moi.]

, figure théorique d'une instance interne tyrannique. Certaines explications de l'auteure sont explicitement présentées comme ses hypothèses. Le cours conserve ce statut, plutôt que de les convertir en lois causales.

Le travail d'étude consiste à comprendre ce que ces termes rendent visible dans le cadre de l'article, puis à garder une description précise des faits et des vécus dans toute situation réelle.

Le vocabulaire métaphorique d'un modèle doit être expliqué avant d'être appliqué.

↗ Defontaine · p. 7 du PDF

07 Aller plus loin

Observer des processus, pas classer une famille

Les repères de Blassel et de Defontaine mettent en relation différenciation, angoisses de séparation et modes d'articulation des liens. Ils ne constituent pas des instruments validés de diagnostic à partir d'une vignette brève.

Une difficulté à garder un temps conjugal peut relever de la fatigue, de l'absence de relais, de représentations culpabilisantes ou d'autres processus. Le travail d'écoute garde ces possibilités ouvertes.

Pour comparer utilement : décrivez les faits, le sens donné par chacun, les places et les possibilités de différence. Proposez ensuite une hypothèse située dans un modèle. Recherchez les éléments qui pourraient l'infirmar, pas seulement ceux qui semblent la confirmer.

Cette prudence rejoint la question du dispositif : une catégorie théorique ne décide pas automatiquement qui doit être reçu.

Une hypothèse de lecture doit rester révisable.

↗ Blassel · p. 6 du PDF ↗ Defontaine · p. 5 du PDF

Essayer avant de lire le corrigé

1. Un couple réserve un temps de discussion à sa relation et un autre à l'organisation avec les enfants. Quelle configuration de Blassel peut éclairer ce fonctionnement ?

- A. La distinction du conjugal et du familial.
- B. L'antagonisme qui rend les deux registres nécessairement opposés.
- C. L'indiscrimination qui empêche de différencier les places.
- D. L'enchevêtrement qui transforme toute distinction en confusion.

Votre confiance : sûr(e) / hésitant(e) / je devine

[↗ Blassel · p. 3 du PDF](#) [↗ Blassel · p. 4 du PDF](#)

2. Dans une discussion théorique, le conjugal et le familial sont disqualifiés tour à tour : développer l'un exigerait de sacrifier l'autre. Quelle configuration est évoquée ?

- A. La distinction qui permet précisément leur articulation.
- B. L'antagonisme entre les deux registres.
- C. L'indiscrimination qui ne reconnaît aucune différence de places.
- D. La coparentalité qui mesure l'organisation des responsabilités.

Votre confiance : sûr(e) / hésitant(e) / je devine

[↗ Blassel · p. 4 du PDF](#) [↗ Blassel · p. 5 du PDF](#) [↗ Blassel · p. 6 du PDF](#)

3. Après un récit de limites familiales confuses, quelqu'un affirme : « L'incestuel prouve qu'un inceste a eu lieu. » Quelle correction est nécessaire ?

- A. Tout lien familial étroit établit un climat incestuel certain.
- B. Le mot incestuel remplace simplement le mot inceste dans le texte.
- C. Le climat incestuel et l'acte incestueux sont distincts.
- D. L'absence d'acte sexuel permet d'écarter tout problème relationnel.

Votre confiance : sûr(e) / hésitant(e) / je devine

[↗ Defontaine · p. 3 du PDF](#) [↗ Defontaine · p. 4 du PDF](#) [↗ Defontaine · p. 5 du PDF](#)

4. Une lectrice découvre le mot « meurtriel » chez Defontaine. Quel usage respecte le texte et évite une accusation ?

- A. En déduire qu'un membre de la famille a commis un homicide.
- B. L'appliquer à toute colère exprimée dans une relation familiale.
- C. Le tenir pour un diagnostic accessible sans entretien ni contexte.
- D. Le comprendre comme un concept de destructivité psychique.

Votre confiance : sûr(e) / hésitant(e) / je devine

↗ Defontaine · p. 7 du PDF

Corrigés expliqués

1. Réponse A

Les registres se différencient tout en pouvant s'articuler. Distinguer les registres rend leur coexistence pensable.

- La distinction du conjugal et du familial. — Les registres se différencient tout en pouvant s'articuler.
- L'antagonisme qui rend les deux registres nécessairement opposés. — Une articulation n'est pas une opposition systématique.
- L'indiscrimination qui empêche de différencier les places. — Le scénario montre au contraire une possibilité de différenciation.
- L'enchevêtrement qui transforme toute distinction en confusion. — La distinction proposée ne décrit pas un enchevêtrement.

↗ Blassel · p. 3 du PDF ↗ Blassel · p. 4 du PDF

2. Réponse B

Les registres sont pris dans une disqualification alternative, avec sacrifice réciproque. Confusion, conflit et opposition ne sont pas des synonymes.

- La distinction qui permet précisément leur articulation. — La distinction n'implique pas que les registres soient ennemis.
- L'antagonisme entre les deux registres. — Les registres sont pris dans une disqualification alternative, avec sacrifice réciproque.
- L'indiscrimination qui ne reconnaît aucune différence de places. — Ne pas différencier est différent d'opposer deux registres.
- La coparentalité qui mesure l'organisation des responsabilités. — La coparentalité ne nomme pas cette configuration chez Blassel.

↗ Blassel · p. 4 du PDF ↗ Blassel · p. 5 du PDF ↗ Blassel · p. 6 du PDF

3. Réponse C

Le concept relationnel ne constitue pas la preuve d'un acte. Un concept sur l'organisation des liens ne prouve ni n'exclut un acte.

- Tout lien familial étroit établit un climat incestuel certain. — La proximité familiale ne suffit pas à établir ce fonctionnement.
- Le mot incestuel remplace simplement le mot inceste dans le texte. — L'autrice maintient précisément une distinction entre les deux notions.
- Le climat incestuel et l'acte incestueux sont distincts. — Le concept relationnel ne constitue pas la preuve d'un acte.
- L'absence d'acte sexuel permet d'écarter tout problème relationnel. — Des difficultés relationnelles peuvent exister sans acte sexuel.

[↗ Defontaine · p. 3 du PDF](#) [↗ Defontaine · p. 4 du PDF](#) [↗ Defontaine · p. 5 du PDF](#)

4. Réponse D

Le concept doit rester situé dans son cadre théorique. Le vocabulaire métaphorique d'un modèle doit être expliqué avant d'être appliqué.

- En déduire qu'un membre de la famille a commis un homicide. — Le terme ne prouve pas un homicide réel.
- L'appliquer à toute colère exprimée dans une relation familiale. — Toute colère n'établit pas cette organisation du lien.
- Le tenir pour un diagnostic accessible sans entretien ni contexte. — Un mot du texte ne suffit pas à poser une qualification clinique.
- Le comprendre comme un concept de destructivité psychique. — Le concept doit rester situé dans son cadre théorique.

[↗ Defontaine · p. 7 du PDF](#)

Un raisonnement à rédiger

Un partenaire dit : « Si nous sommes un couple, nous abandonnons notre enfant ; si nous sommes parents, notre couple doit disparaître. » Quelle opposition faut-il explorer ?

La formulation évoque l'antagonisme dans la grille de Blassel : chaque registre paraît exiger le sacrifice de l'autre, dans une disqualification alternative du conjugal et du familial. Cela reste un repère pour explorer les représentations, pas un diagnostic du couple. Il faut distinguer ces représentations des contraintes concrètes et de la façon dont les places fonctionnent réellement.

Situation nouvelle

Un autre couple dit qu'il manque seulement un relais de garde. Quelle information empêche de retenir trop vite la même lecture ?